

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 26.04.2016 г. в изпълнение на Решение № 3 по Протокол № 434/15.03.2016 г. на Съвета на директорите на „Столичен Автотранспорт” ЕАД за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**ДОСТАВКА НА КРЕПЕЖНИ ЕЛЕМЕНТИ**”.

Комисия определена на основание чл. 34 от ЗОП със Заповед № РД 09-46/26.04.2016 г. на Изпълнителния директор в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж.Владимир Георгиев Коцев - Зам. изпълнителен директор
Експлоатационни въпроси /ЕВ/

И ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 2. Даринка Петкова Терзийска | - Зам. главен счетоводител; |
| 3. инж. Стефан Антонио Арагон | - Експерт инженеринг |
| 4. инж. Роберто Величков Мирчев | - Ръководител отдел Маркетинг и Материални Ресурси” /ММР/; |
| 5. Весела Иванова Карамелска | - Юрисконсулт ОП |

Резервни членове:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. инж. Ваньо Божков Иванов | - Инж. Производствено Планиране и Прогнозиране /ПППР/–отдел „Технически” |
| 2. инж. Павлин Кирилов Василев | - Ръководител отдел „Експлоатация” |
| 3. Росица Рангелова Големехова | - Счетоводител ФСО |
| 4. Стефка Янчева Доковска | - Експерт ОП – отдел КРОП |
| 5. Диана Дамянова Косева-Радевска | - Ръководител отдел “Контрол на решенията и обществени поръчки” /КРОП/; |

се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21 на оповестената дата 26.04.2016 г. в 14:00 часа по обявената в регистъра на АОП под № 00088-2016-0010, решение с ID № 719547, изпратено и публикувано на 15.03.2016 г. и обявление с ID № 719553 изпратено и публикувано на 15.03.2016 г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на крепежни елементи**”, за отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, проверка за наличие на три отделни запечатани плика във всяка оферта, подписване от трима членове на комисията върху плик № 3, отваряне на плик № 2, подписване от трима членове на комисията на всички документи съдържащи се в него и оповестяване на документите съдържащи се в плик № 1.

На заседанието на Комисията на 26.04.2016 г. не присъстваха представители на участниците.

След запознаване със списъка с участниците и представените оферти, членовете на Комисията подписаха Декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието като прочете заповедта на Изпълнителния директор за определяне на комисия, съгласно чл. 34 от ЗОП.

Постъпили са три оферти, които са в надписани, запечатани, непрозрачни пликове, с нарушена цялост. Офертите са постъпили и са входирани, както следва:

- | | |
|-------------------------|--------------------------------------|
| 1. „РЕКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД | - Вх. № 01 от 12.04.2016г.; 11:00 ч. |
| 2. „РИВ КОМЕРС“ ЕООД | - Вх. № 02 от 25.04.2016г.; 10:00 ч. |
| 3. „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД | - Вх. № 03 от 25.04.2016г.; 10:10 ч. |

I. „РЕКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

При разглеждане на офертата на „РЕКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, Комисията установи:

Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик, като върху плика е посочено наименованието на обществената поръчка, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес.

Председателят на комисията отвори плика. В него са поставени три отделни, запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика – Плик № 1 „Документи за подбор”; Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 - „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 – „Предлагана цена”.

В залата липсваха представители на участниците, поради което комисията не прави предложение за подписване на Плик № 3 на участника „РЕКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, както е предвидено в чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

В залата липсваха представители на участниците, поради което комисията не прави предложение за подписване на документите в Плик № 2 на участника „РЕКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, както е предвидено в чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори Плик № 1 и оповести съдържанието на документите в него. Комисията извърши проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – не установи несъответствия.

II. „РИВ КОМЕРС“ ЕООД

При разглеждане на офертата на „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, Комисията установи:

Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик, като върху плика е посочено наименованието на обществената поръчка, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес.

Председателят на комисията отвори плика. В него са поставени три отделни, запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика – Плик № 1 „Документи за подбор”; Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 - „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 – „Предлагана цена”.

В залата липсваха представители на участниците, поради което комисията не прави предложение за подписване на Плик № 3 на участника „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, както е предвидено в чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

В залата липсваха представители на участниците, поради което комисията не прави предложение за подписване на документите в Плик № 2 на участника „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, както е предвидено в чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори Плик № 1 и оповести съдържанието на документите в него. Комисията извърши проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и установи липса на следните документи: 1. Документ за внесена гаранция за участие – копие на вносна бележка или оригинал на банковата гаранция за участие; 2. Представените Сертификати- 4 броя, са на чужд език, а съгласно изискванията на Възложителя същите следва да се представят и в превод.

III. „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

При разглеждане на офертата на „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, Комисията установи:

Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик, като върху плика е посочено наименованието на обществената поръчка, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес.

Председателят на комисията отвори плика. В него са поставени три отделни, запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плик – Плик № 1 „Документи за подбор“; Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 - „Предлагана цена“.

Три от членовете на комисията подписаха Плик № 3 – „Предлагана цена“.

В залата липсваха представители на участниците, поради което комисията не прави предложение за подписване на Плик № 3 на участника „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, както е предвидено в чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Три от членовете на комисията подписаха документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

В залата липсваха представители на участниците, поради което комисията не прави предложение за подписване на документите в Плик № 2 на участника „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, както е предвидено в чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори Плик № 1 и оповести съдържанието на документите в него. Комисията извърши проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – не установи несъответствия.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа и провери представените в плик №1 документи за подбор за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира следното:

1. **Участника „РИВ КОМЕРС“ ЕООД** не е представил:

1.1. Документ за внесена гаранция за участие – копие на вносна бележка или оригинал на банковата гаранция за участие;

1.2. Превод на представените сертификати - 4 броя.

Предвид горезилюженото и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията посочва липсващите документи, като изисква допълнително да се представят от участник **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД**, както следва:

1. Документ за внесена гаранция за участие – копие на вносна бележка или оригинал на банковата гаранция за участие;

2. Превод на представените сертификати – 4 броя.

На основание чл.68, ал. 9 от ЗОП, участника **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД**, следва да представи на комисията горепосочените документи в срок 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол. Участникът няма право да представи други документи, освен липсващите, посочени в настоящия протокол.

Настоящият Протокол № 1 е съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ 1. инж.Владимир Георгиев Коцев -

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Даринка Петкова Терзийска -
3. инж. Стефан Антонио Арагон -
4. инж. Роберто Величков Мирчев -
5. Весела Иванова Карамелска -

Три от членовете на комисията са запечатани на основание на чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗОП с чл. 22 б, ал. 3 от ЗОП